

**ILUSTRÍSSIMO SENHOR PREGOEIRO DA PREFEITURA MUNICIPAL DE  
JACAREZINHO - PR**

Pregão Eletrônico nº 002/2018

Ref. Processo Nº 10001-51/2018

**RODA BRASIL COMÉRCIO DE PEÇAS PARA VEÍCULOS LTDA**, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ sob o n. 06.889.977/00001-98, sediada na Rua Tancredo de Almeida Neves, n. 5056, Bairro São Cristóvão, Concórdia/SC, CEP 89711-650, por intermédio de seu representante legal infra-assinado, vem, mui respeitosamente, à presença de Vossa Excelência, vem respeitosamente à presença de Vossa Senhoria para propor o presente **CONTRARRAZÕES**, ao recurso administrativo interposto por Carga Sul Comércio de Pneus Eireli – EPP

**SÍNTESE DOS FATOS**

A Empresa Recorrente participou do Pregão Eletrônico Nº 002/2018 do Município de Jacarezinho/PR, que tem por objeto a aquisição de pneus para a frota municipal.

Apresentou todos os documentos e cumpriu todas as exigências constantes no edital, bem como, restou vitoriosa de diversos itens do certame.

Contudo, a empresa Carga Sul Comércio de Pneus Eireli – EPP, irresignada com a vitória da empresa recorrida, alega que ocorreram

ilegalidades quanto ao julgamento da proposta da empresa, visto não estar de acordo com o edital.

No entanto, tais fatos não correspondem com a realidade fática da situação, o que se esclarecerá adiante, demonstrando a completa ilegalidade ao desclassificar a empresa do presente certame.

### **MÉRITO**

A empresa recorrente é empresa nacional, regularmente apta a licitar e contratar com a administração pública em geral, atua no comércio atacadista e varejista de pneus, câmaras de ar e protetores para câmaras de ar de diversos modelos e aplicações. No que se refere a esses produtos, a empresa comercializa marcas de importação regular, ou seja, trabalha apenas com produtos importados.

Dessa forma, a empresa recorrente participou do pregão eletrônico nº 002/2018 da Prefeitura Municipal de Jacarezinho/PR, qual tem por objeto a escolha da melhor proposta de preço unitário por itens destinados a compor a frota municipal.

Para tanto, a empresa recorrente apresentou todos os documentos e requisitos necessários contidos no edital para poder participar no certame.

Contudo, a empresa Carga Sul alega em seu recurso que a empresa Roda Brasil descumpriu o edital, apresentando proposta em desacordo com os requisitos mínimos exigidos.

No entanto, tais fatos não merecem prosperar, pois a empresa apresentou a proposta de acordo com o que consta no edital, com suas formas e modelo idêntico ao anexo apresentado pela administração pública, vejamos:

ITEM	DESCRIÇÃO	UND	QTDE	MARCA/ MODELO	VALOR R UNT.	VALOR TOTAL
------	-----------	-----	------	---------------	--------------------	-------------

1	205/55 R16 Radial	UND	10	LINGLONG CROSSWIND	R\$181 ,61	R\$1.816,10
2	185/70 R14 Radial	UND	20	JK VECTRA	R\$166 ,09	R\$3.321,80
3	165/70 R13 Radial	UND	40	APOLLO AMAZER	R\$143 ,01	R\$5.720,40
4	175/70 R13 Radial	UND	12	JK TORNADO	R\$133 ,19	R\$1.598,28
5	185/65 R14 Radial	UND	20	JK ULTIMA SPORT	R\$159 ,04	R\$3.180,80
6	1000 R20 Radial	UND	12	JK JETWAY	R\$1.0 26,81	R\$12.321,72
7	295/80 R22,5 Radial (Liso)	UND	12	JK JETWAY	R\$1.1 47,47	R\$13.769,64
8	7.50 R16 Radial (Liso)	UND	12	LINGLONG LMC4	R\$496 ,48	R\$5.957,76
9	175/65 R14 Radial	UND	10	JK VECTRA	R\$154 ,30	R\$1.543,00
10	185 R14C 8PR 102/100P Radial	UND	12	XBRI CARGOPLUS	R\$206 ,50	R\$2.478,00
11	195/55 R15 Radial	UND	12	XBRI FASTWAY	R\$172 ,15	R\$2.065,80
12	205/75 R16 Radial	UND	12	OVATION V02	R\$270 ,72	R\$3.248,64
13	215/75 R17,5 Radial (Liso)	UND	10	GOODRIDE CR960	R\$425 ,60	R\$4.256,00
14	215/65 R16 Radial	UND	10	XBRI ECOLOGY	R\$229 ,84	R\$2.298,40
15	185/65 R15 Radial	UND	10	GOODRIDE RP28	R\$163 ,28	R\$1.632,80
16	235/75 R15	UND	8	LINGLONG CROSSWIND	R\$307 ,94	R\$2.463,52

17	225/65 R16C	UND	16	OVATION V02	R\$302,25	R\$4.836,00
18	185R14C	UND	10	XBRI CARGOPLUS	R\$206,50	R\$2.065,00
<b>TOTAL:</b>						<b>R\$74.573,66</b>

Verifica-se, como exemplo, que a empresa ornamentou sua proposta da mesma forma que indica o edital, sendo que em nenhum momento incorre em obscuridade ou omissão na descrição dos itens, e, para tanto, demonstra abaixo o que consta no ANEXO I do edital:

**ANEXO I**  
**Pregão Presencial nº 02/2018**

**DESCRIÇÃO DO OBJETO**

Lote 01 - Pneus para veículos diversos			Valor Máximo	
Item	Descrição	Qtd.	R\$ Unitário	R\$ Total
1	205/55 R16 Radial	10	371,00	3.710,00
2	185/70 R14 Radial	20	314,43	6.288,60
3	165/70 R13 Radial	40	210,00	8.400,00
4	175/70 R13 Radial	12	219,50	2.634,00
5	185/65 R14 Radial	20	302,47	6.049,40
6	1000 R20 Radial	12	1.803,73	21.644,76
7	295/80 R22,5 Radial (Liso)	12	1.940,80	23.289,60
8	7.50 R16 Radial (Liso)	12	821,67	9.860,04
9	175/65 R14 Radial	10	264,83	2.648,30
10	185 R14C 8PR 102/100P Radial	12	407,00	4.884,00
11	195/55 R15 Radial	12	358,67	4.304,04
12	205/75 R16 Radial	12	607,33	7.287,96
13	215/75 R17,5 Radial (Liso)	10	873,10	8.731,00
14	215/65 R16 Radial	10	495,25	4.952,50
15	185/65 R15 Radial	10	384,05	3.840,50
16	235/75 R15	8	564,67	4.517,36
17	225/65 R16C	16	802,42	12.838,72
18	185R14C	10	407,10	4.071,00
			Total	139.951,78

Valor máximo total do Lote 01: R\$ 139.951,78 (cento e trinta e nove mil novecentos e...

Percebe-se claramente que inexistem quaisquer das ilegalidades apontadas pela empresa recorrente com a proposta da empresa recorrida e o modelo apresentado pela administração pública.

Com relação às marcas apresentadas, além de a empresa ter procedido com a escrita da marca e modelos corretos, ainda juntou os INMETROS dos produtos ofertados, para que não surgissem dúvidas acerca da qualidade e grafia dos pneus apresentados na proposta.

O recorrente cita que a empresa deixou de citar o modelo do pneu JK, descritos nos itens 06 e 07. No entanto, a empresa apresentou corretamente as referidas informações, vejamos:

6	1000 R20 Radial	UND	12	JK JETWAY	R\$1.026,81	R\$12.321,72
7	295/80 R22,5 Radial (Liso)	UND	12	JK JETWAY	R\$1.147,47	R\$13.769,64

Ora, resta completamente evidente que a marca do pneu ofertado é “JK” e o modelo do mesmo é “JETWAY” conforme descrito acima, evidenciado no Inmetro anexado a peça e de conhecimento geral. Ou seja, as medidas dos pneus, bem como sua marca e modelo estão descritos corretamente, sendo que inexistente a possibilidade de entrega de modelo errado, conforme alegou o recorrente, visto que tal marca e modelo juntamente com as medidas descritas correspondem aos requisitos do edital.

Dessa forma, tendo devidamente demonstrado que a empresa recorrente apresentou todas informações e documentos necessários para o deslinde da demanda, o presente recurso deve ser julgado totalmente improcedente, visto que completamente desprovido de fundamentos fáticos.

### **PEDIDO**

Ante o exposto, requer-se:

- a) Seja dado **TOTAL IMPROCEDENCIA DO RECURSO**, interposto pela empresa Carga Sul de forma que a empresa recorrente possa participar do presente certame, pelos fatos e fundamentos expostos.

Nesses termos, pede deferimento.

Concórdia, 29 de março de 2018.

---

RODA BRASIL COMÉRCIO DE PEÇAS PARA VEÍCULOS LTDA

CNPJ 06.889.977/0001-98